

## 解释性议论文

对垃圾食品与脂肪零食实行征税:我们能不能对人们健康征税

姓名

课程

导师

教育机构

日期

## 对垃圾食品与脂肪零食实行征税:我们能不能对人们健康征税

美国是从前总是拥有丰富的资源的鱼米之乡,但做过分的事情的习惯是不是推动美国的垮台?很容易看出美国人变得越来越胖。在过去的30年中,儿童肥胖症的次数增加到两倍多,而青少年肥胖症的次数增加到了三倍(CDC, 2013, Childhood Obesity Facts)。根据美国疾病预防控制中心的数据(2013)18%的年轻人可以被视为肥胖,此带来一系列的健康问题。糖尿病、关节疾病、骨骼问题、心脏疾病和中风等其他健康问题影响美国的年轻人。70%的青年肥胖者至少有一个心血管疾病的危险因素(CDC, 2013, Health Effects of Childhood Obesity)。到底该怪谁,或该怪什么?

在这种情况下,很难找出一个问题唯一的原因,因为问题不在于一个论点。此现象有许多因素:可买的大量食品、热门对机动车增加的依赖性、广受欢迎的电子游戏和犯罪率的增长。汽车已经成为我们生活方式不可分开的一部分。人们习惯了走路去各种各样的地方,比如说父母去上班、购物者去杂货店、孩子们习惯了走路去上学。因为犯罪率的上升和学校从本地街区搬到别的地方的现象,所以人们如果没有人伴送孩子的话,他们就不愿意让孩子一个人去学校。有着这些不同的影响因素,政府为什么把专注于所谓的垃圾食品作为与失去控制的流行病抗争最好的办法呢?国家能不能对人们健康征税?

大部分美国人有随时获得食物的机会。只不过这不一定是最健康的食物。事实上,低点儿的价格一般意味着这些食品脂肪、盐量、热量的含量比贵点儿食品的高。理所当然的是如果垃圾食品很便宜,那么有较低收入的人会买这种食品。有统计数据支持上述的意见。教育水平也是一个经济发展水平的指标,这样一来非高中毕业的人的收入一般大低于高中毕业生的收入。高中学习经历也对肥胖水平产生较大的影响。毕业生与非毕业的学生之间可以看到明显差别。有低于高中学历人的肥胖率最高(32.9%),而高校毕业生的肥胖率最低

(20.8%) (Insider Monkey, 2010, para. 7) 进行对问题的逻辑推理会带来下面的结论: 据统计没得到高中毕业证书人的收入低,所以他们会买便宜的食品。那么如果他们的肥胖率也较高,这可能因为便宜的食物让人们变胖。由此产生的问题是,使廉价的食物涨价会不会让收入低的人改变他们的购物习惯?

有些支持对垃圾食品征税的人还经常支持健康食物的补助金,比方说如水果和蔬菜。通过给种植者额外收入,政府可以帮助减低健康的食物的成本。其实,这一想法是很合情合理。如果一个人的收入不高,如果他正在寻找便宜货的话,那么降低成本而不提高它真有道义。在新西兰进行的调查表示:10%的水果和蔬菜的价格降低,增加消费量到2%至8% (Scott-Thomas, 2012, para. 5)。可能美国应该专心于寻找更容易获得健康食物的办法,而不为穷人提高价格。

### 参考书目

CDC. (2013). Adolescent and School Health. Centers for Disease Control and Prevention. 取自: <http://www.cdc.gov/healthyyouth/obesity/facts.htm>

Insider Monkey. (2012). 15 Shocking Facts About Obesity In America. Business Insider. 取自: <http://www.businessinsider.com/shocking-facts-obesity-america-2010-2012>

Scott-Thomas, C. (2012). Taxing junk food could improve diets, review finds. Food Navigator.com. 取自: <http://www.foodnavigator.com/Science-Nutrition/Taxing-junk-food-could-improve-diets-review-finds>